

U m

Christi frídægingu,

útlagt úr engelsku af útgáfanum.

Nú eru meir en 18 hundruð ára síðan að Jesús, frá Nazareth, hvors blessaða nafn oss öllum kunnugt er, auglýst meðal góðingafólks á Júdealandi. Lifnadarlag þessarar allra merkilígunu persónu var, í öllu tilliti, frábært og stállegt; ja þvílíkt, að ecki nokkur einn af manna sonum, frá því syndafallid stéði, hefur fundist hans lífi. Þar var ecki hjá honum að finna, eins og jafnvel hjá hinum besta meðal dauðligra manna, nokkurt sambland hins góða og vonða.

Hjá honum auglýsti sig ekkert annað en eitt fullkomid sakleysi, og flecklaus heilagleiki. „Hann var“, segir ritningin, „heilagur, saklaus, óskelkadur og syndugum fráskilinn.“ „Han drógni ecki synd, og ecki fundust prettir í hans munni.“ Hans grimmuðu fiandmenn (sem hann marga átti, hvorjir ed hetudu hann án orsaka) gátu ecki sannad uppá hann nokkra synd. Dómarinn, hvort þó ofur-

feldi hann til þeirra pífla, er hans sbandmenn krosdust ad á hann lagdar værn, vidurkændi hann saklausan, og þvodi hendur ssnar, svo hann ei felur yrði í hans blóði; og sjálfur svikarinn, hvær ed feldi hann þeim í hendur, til ad sedja ssnar nfdlugsligu ágyrent, heingdi sjálfan sig, út úr bitu- og brenni samvitstu ssnar, sýrir það hann hefði, einö og hann játadi: "svikid saklausí blóð." Nú vitum vér, ad úrvortis lífnadarlag einnar manneskju, er vortur þess, hve fullkonnar-sku hennar innvortis hugaróskædur. Eá, hværö gjörvalli lífnadur var án mínstu lífa, hann hlaut og svo vera alreitís lítalans í sínu hjartalagi. Enda fann og sá alvísí heilagi Gud í sálu Jesú Christi hlun algjörfassa hreinleika, er samband hans heil. logmáli, án allra mínstu flekunar edur vansa, einö og hann sjálfur brópaði vid hans stórn í Jorðan og ummíndun á sjallinu Thabor. Eingu ad sfdur var þessi allra merkiligasta persóna, sem svo fullkonnliga heitög og saklaus var, framar edrum undirorpin, um ssnar lífdaga, sátaekt, ofiðknum, forsmán og ssmum þrengingum, sem endtu ad sfdustu, med einum kvalasnum og sofvyrdiligum dauda — já þvólknum, sem, eptir gyðinga logmáli, áleitst einn bósvadur danddagi; og ekki einúngis þetta, heldur ssnist svo sem hann þar ad auki hafi plágadur verid af svo djúplægnum heimugligum hugar-hressingum, sem aldeitís ekki sambudu, edur gátu einúngis sprottid af þeim píflum, sem hann úrvortis leid, edur víssi sýrir sér liggja. En það, ad hann

þar einn stakligur mötlætis- og þslla-madur, sannast óhyrskjanliga af hans lífsögu. Og það sama er ós þó tilfni allra stærstu forundrunar.

Nú sýr eg þig, minn lesari! vidualkennirdu ecki, ad Jefsús hafi aldeilis saklaus verid? Eg meina ecki einungis til þess, ad hann hafi sýkn verid sakargifta þeirra, sem hans sjandrienn álsjærdu hann fyrir, heldur til eins syndauss fullkomleika sörir Gudri innra sem ytra. En ef þú nú þetta játar, hvortja talsmend viltú þá leida til þslla þeirra, sem hann leid? Hvornig viltú láta það samstemma hvort edru, ad sminda þér á abra sldu þsllir og dauda, og á abra fullkomid sakleysi og heilagleika — og það undir sjórnun þess Guds, sem bardi et sjálsur réttlátur og elskar réttlætis? Þar er ein- gin — já alls eingin, samhjóðan, og alls eckert tilfelli er það til, sem þetta kunni vid ad sasnast edur lífsast; þó þó það satt sé, ad midri undir Guds almennu forsónar sjórnun, séi það opt, ad góðir wenn líði þlánsingar, medan vondir lífa í luctufjör- um, þá sannar það samt eckert, edur sambýdur í þessu tilíiti. Þó þegar vér nefnum nokkra meðal mannanna góða, er það meint í samandurdi vid þeirra eigin medmanneskjur; svo vér alls ecki brúk- um það ordatiltæli í fullkomnanar-heldur í samjón- unar-merkíngu. En ecki meinum vér til nokkurs sakleysis edur syndaless sýrir Gudri, þó «allir», seigrir ritningin, «hafa syndað, og hafa skott á

Þeirri heðsun, sem fyrir Gudi gyldir." Evo þegar einhver manneskja — hværstu góð sem hún kallast, líður mótætti, er það alltaf í sjálfu sér óendanliga minna, en hún, með sínum spöðum gegna Gudi, tilunnid hefur. Í einu orði: ein smindan um líðun einnar skyjandi skýnu, er, eftir þeirri þeckingu, sem vér höfum um einn réttlátan og heilagan Gud, aldeilis óadskiljanlig frá smindun um sol og mynd, á þess lídanda sðu. — Þvi væri það ei, að allir hefðu syndgáð, þá væru vissuliga alls eingar þjáningar né dauði til í heimi þessum. Hér af sýgur, að vér, fyrir viss, álykta kunnum, að þessir þær, Jesús leid, hafi ekki fyrir hans eigin skuld verið, það er fyrir noktra mynd, er hann sjálfur drógt hafi. Hvað þá — hvor var þá orsökun til þeirra? Hvort var það augnamid, sem áqvæðað var, að þær svara skyldu? Sú smindan um þær, að þær að einu skuli hafa átt að þéna til speigils uppá þolinmæði og hughreysi, edur til einungis vitnisburðar um Jesús einlægum og hreinskilum í sínum kénntugum, gétur aldrei fullnægt huga nokkurs þess, sem af alveru sér fyrir sjónir setur, hværstu það sjónist Guds réttvísu og heilögu skjón ósamkvæmt, að leggja þessir og þjáningar uppá þann, sem eldúngis saklaus er, og það jafnvel þó maður ekki undir eins horfi á hátign persónu þess, hvor ed þessirnar þoldi — og hvíll var hún þó ekki, í tilitti Jesús frá Nazareth? Hún var, að sánu leiti, einu skaklig í tilitti síns óendanliga verdugleiko, einu

og sakleysið, kofu hans liferni, í tilliti þess biddjafur-
 anliga heilagleika. Hann kallaði sig sjálfan **Christum**,
Meðsam edur þann **Smurda Guds**, (Joh. 4, 25. 26. - 10, 24. 25. Math. 16, 16. 17. 30.)
 Mide í því hann vanoliga þlagadi að nefna sig
Mansins son, hvort vitill að innibýndar í sér
 eina eigindómshaga yfirburdi yfir alla manna soni,
 almenniliga að seigja, þá sagði hann þó um sjálfann
 sig undir einu, að hann væri að sonnu kominn af
 himni ofan, en væri þó sami eingu að síður á himni-
 (Joh. 3, 18.); að hann hefði verið til, áður en
 Abraham var á dögum; og um þá sína tilveru brá-
 fadi hann þau ordatilteki, sem þóruðu þeim,
 með hvortjum tilvera Jehovæ, af sjálfum sér til, út-
 lýstast í gamla testamentinu (sjá Joh. 8, 58. og
 2 Mos. 6, 3, 14.); að hann væri sonur Guds, í
 þeim skilningi, sem hans óvinir skildu það, og án-
 þess að mæla á móti því, þegar þeir sögdu, að
 hann gjordi sig Gudi jafnan (Joh. 5, 17. 18); að
 hann væri eitt og eitt með þeim Gudi, sem hann
 nefndi sinn födur, hvað gyðingar réttiliga útlögðu,
 svo sem hann gjordi sig sjálfan að Gudi (Joh. 10,
 30. 38. - 14, 8. 11.) Og allt þetta, sem hann sagði
 um sjálfan sig, staðfesti hann með mörgum og óhræd-
 ligum jarðteiknum, sem óbyggjanliga sönnuðu og
 sýndu, að þvílíkir hans vitnisburdir, um sína eigin-
 háttign, væru ei byggdir á innbyrtingu einni, heldur
 vottuðu það, að Gud var sannliga með
 honum (Joh. 3, 2. 36. 37.) Og hvað skulu menn

Þá þeinkja um allt þetta? Imindan sí, að sá ein persóna, sem þessi, skyldi þínast allt til dauða, og það á þessum hátt, — áður er afmálad, það hlýtur að ástafa, þegar menn alvarliga um það hugsa, hinn allra furduligasti og atburðamesti hlatur.

Þá vege þetta í hoga þínum, minn fjæri lesari! og haldu síðan áfram, ósamt mér, að athuga þær útskýringar, sem heilag ritning gefur yfir þennan leyndardómsfulla tilburð, nefniliga röksemdir þær, sem hún leidir til pífla og dauða þessarar dásamlignstu veru.

Þeir þá fyrst hans eigin vitnisburð um esni þetta, er hann útsýr með þessum ordum, er í sjálfum sér ánægjanliga auglýs efn, og að öllu leiti samhljóða þeim ordatiltækjum, sem allir þeir skrifa, hvorjum Guds andi blies í brjóst kunningum þeirra, brúfudu um þetta sama esni. — «Mannins sonur», sagdi hann, «er kominn til að leita þess og frelsa það, sem tapad er» (Luc. 9, 10) «eins og Meyfes upphóf eprorminn á eydimörku, eins skal manns sonur upphasinn verda; uppá það, að þess helst, sem á hann trúir, ecki skil fyrirfarast, heldur hafa eilíft líf» (Joh. 3, 14-15) «Eg em líssins braud, sem af himnum er ofan komid; ef nokkur etur af þessu braudi, hann mun lifa eilíflega, og það braud, sem eg gefa mun, er mitt hold, hvort eg mun gefa fyrir líf veraldarinnar» (Joh. 6, 17.) «Mannins sonur kom ecki til þess, að hann léti sér þjóna, heldur að hann þjónadi öðrum,

og gjæft sitt líf út til lausnargjalds fyrir margu² (Math. 26, 28.) «Hann tók kaleifinn gjörði þaðir gaf þeim hann og sagði: Drekið allir hér af; Þetta er mitt blód hins nýja sátmála, sem úthellist fyrir margu til synda fyrirgefningar² (Math. 26, 27-28.)

Rú er í þessum frelsarans orðum ein fullkominn samhljóðan við það, sem bæði spámennirnir, í gamla testamentinu, höfdu áður fyrirfram sagt, um yfirlit þær, hann líða mundi, og postularnir, eftir hans daga, úthrópuðu um heiminn, hvoru þeir spáðómar stíljóst ættu, t. d. «Hann var særður fyrir vorar yfirtroðslur», seigir Esajas, «og lenstradur fyrir vorar misgjördir; hegningin lá á honum, svo vér höfðum fríðinn, og fyrir hans benjar eru vér læknadir orðnir; vér vorum allir, sem viluráfangi sandir, og vorum stáunir hvor og einn á sinn eigin veg; en drottinn hefur lagt uppá hann syndir vor allra — þú munt gjöra hans sálu að sórn fyrir syndirnar; Hann hefur borið syndir þeirra margu» (Es. 53, 5. 6. 10. 12.) «Messias mun upprættur verða», seigir Daniel, «þó eðli fyrir sínar eigin sakir» (Dan. 9, 26.) «Sjáid það Guds lamð»; sagði Jóhannes Skóari «sem í burtu-ber veraldarinnar syndir» (Joh 1, 29.) Þótt þóru nú orðatiltæfi hinna gamla spámanna, og sjálfs Jesu næsta fyrirrennara. Viðisburdir hans postula eru aðeilið þessu samhljóða í ótal mörgum stöðum þeirra rita, sem þeir hafa eftir sig látið. «Vér

erum, án verðskuldunar, réttlátir", s. igir Paulus.
 «út af hans náð, fyrir sakir þeirrar endurlausnar,
 sem er í Jesú Christo, hvorn Gud sett hefur til
 eins náðarfélis, fyrir trúna í hans blóði" (Róm.
 3, 24. 25.) «Því þegar vér dádlausir vorum (gátum
 oss ecki sjálfir bjargað), dó Jesús Christur fyrir oss
 á hentugum tíma" (Róm. 5, 6.) «Christur er
 dáinn fyrir vorar syndir, rétt eptir ritningunna"
 (1 Cor. 15, 5) «Gud hefur gjörðt þann að synd
 fyrir oss, sem ecki vissi af synd, svo vér orðid gjætum
 réttlæti Guds í honum" (2 Cor. 5, 21.) «Í hvor-
 jum vér höfum endurlausnina fyrir hans blóð, sem
 er syndanna fyrirgefning, eptir réfdómi hans náðar"
 (Col. 1, 14. Eph. 1, 7) «Christur hefur elskað
 oss og gefið sig sjálfan út fyrir oss, til fridþæglingar
 og forlífunar effurs, Gudi til eins særleiks ilms"
 (Eph. 5, 2.) «Hann gaf sjálfan sig út fyrir oss,
 svo han endurleyfði oss frá öllu ránglæti" Tit. 2,
 14) «Þessi, nefniliga Jesús, þarf ecki dagliga,
 eins og yppursu prestarnir sordum, að frambera
 forlífunar sórnir, fyrst fyrir sínar eigin og svo sólf-
 síns syndir, því þetta gjörði hann einustnui, þegar
 hann sórnfærði sjálfum sér" (Ebr. 7, 27.) «Hann
 hefur nú eitt sinn, í endalok veraldar, byrtst, til að
 burttaka syndina, fyrir sjálfs síns sórnfærslu"
 (Ebr. 9, 26) «Christur er eitt sinn sórnfærður, til
 að burttaka syndir hinna mörgu" (Ebr. 9, 28)
 Þetta allt eru postulans Pauls ord. — Postalinn
 Petur seigir: «vér erum ecki með forgeingiligum

hlutum, svo sem silfri og gulli, endurleyfir, heldur med dýrmætu blóði Christi, svo sem þess lambes, sem eingan flek edur liti hefði" (1 Petr. 1, 18-19.) "Hann sjálfur hefur borid syndir vorar á sfaum líkama uppá trénu" (1 Petr. 2, 24.) "Christur hefar sjálfum sér einusinni fyrir syndirnar sórnfært, já réttláti fyrir ránglála, uppá það hann gjæti fært oss til Guds" (1 Petr. 3, 10.) Jóhannes Jesu postuli seigir: «Blóðid Jesú Christi Guds sonar hreinsar oss af öllum vorum syndum" (1 Joh. 1, 7.) «Hann er forlstan fyrir vorar, þó ecki einungis fyrir vorar, heldur og svo fyrir allrar veraldrarinnar syndir" (1 Joh. 2, 2.) «Hvor ed hefur elstæð oss og þveigid oss af sondunum í sínu eigin blóði" (op. 1, 5.) «Þú varst slátradur, og hefur endurkoypt oss, Gudi til handa, med þínu blóði" (op. 5, 9.)

Med þvísíkum orðatiltækjum, sem þessi eru, af hvorjum gjörvallt ngra testamentid fullt er, og sérlega ovt heimsærd eru til fornsærlinga þess gamla testamentis, svo sem sinna eiginliga fyrirmyndano, er fundanin um borgun, fridþægingu og forlstan, aldeilis angljósliga og óvtræði fyrir sjónir sett, svo sem leiddandi röksemd til þessa og danda Jesú Christi. Hvorfa sem nú mannlig skynseui vill hid strassa neyta snta kroyta, fær hún ecki mindað nokkra eiginliga og óþvingada útleggingu, þessara og margra annara líkra ritningar greina, án þess að játa það, að dandi Jesú Christi verid hafi eitt sanu-

artligt og eiginligt fórn'æringar offur fyrir sondirnar, og hans blóð, blóð fridþægningarinnar.

En hvor — vilt þú nú másté spyrja — hvor er þá meiningin í þessu orði fridþægning? Spurning sú er og svo yfirnáta mikilvæg. Látum oss þá yfirvega eptirfylgjandi hugleidingar, er til þessa efnis líta, með tilbíðjanda og audmjáku stannislogi.

Þetta ord fridþægning innibindur í sér nokkrar þær smíðanir, sem svara til þess sonnu tólstafliga námu. Merking þess er þá eiginlega: að þyggja frid annars vegna edur öðrum til handa, edur gjeta öðrum nokkud það til þægðar, sem afrekar þeim frid, er áður var í ólát edur óvináttu við annan. Þetta ord innihófur þá í sér þrenslags persónur; fyrst eina þá, sem móðgud verid hefur, hvorrar móðgan eptir sig leidir frid edur hegningu; þannærst eina persónu, sem móðgad hefur, hvorri búin er reidi og reffing frá hendi þess, sem móðgadur er; og í fridjalógi persónu þá, sem sáttum fémur á miklum hinna veggja. Og hvorstu vel á ecki þetta heima í tilliti til Guds og manna, og þess sem Jesús Christur hefur að verkum gjordt þeirra á milli? Og það þó haldur, sem ordid bendir til einnar missasnarar maktar í tilliti þess, sem móðgadi, og þess sem móðgadur hefur verid. Því væru þeir jafnir, ríði hinum ecki á frídi við þennan, framur enn verkoss vildi, þar hann væri í standi til að beita makt á móti þóttum. Nú var, sem vér vitum, svoléidis.

ástand milli Guds og manna, að Gud var hræð-
 iliga móðgudur og til reiði reitur með syndum
 mannfynnis — mannfynid átti einlis annars von,
 en eilífs éfridar af honum, finna syna vegna.
 Ránglæti og vanmætti var á mannanna síðu, en
 réttlæti og almætti á Guds. Manneskjan hafði af
 sér brotíð síns skapara náð og elsku með óhlýðni
 sinni, og hlaut að líða, hvað hans réttlæti vildi á
 hana leggja, þar hún hvorki gat straffinu af sér
 hrundid, né bætt fyrir það sem þegar brotíð var.
 Þesslíft var nú ástand allra Adams nidja; kon þetta
 þarð ísk og ránglæti hláðid, strax eftir sinn upp-
 runa, og síðan hafa allir syndgáð, og hafa skott á
 hjólin þeirri, sem fyrir Gudi gylðir.

Þessi forðæmíngar málíga sképna kann alls
 ekkí, áu allra stærstu vogunar og blygdunarlepfis,
 að koma fram og bíðja um lífgjof, fyrir augliti
 eins móðgáðs Guds og skapara, þar á milli þessara
 tvöggja, syndugrar sképnu og réttláís Guds, er
 óendanlíga «mikíð djúp stáðfest.» Og á söððan hátt
 funni syndarínn ekkert sjálfur til að gístra; já alls
 ekkert nema skélast og líða það sem á hann lagt
 yrði. Skýlði þar annars vera nokkur vegur til að
 umflíga straffíð, nokkurt meðal til að fá skélf og
 nokkur ástæða til að óðlast fyrirgésuníngu og upp-
 gjof, þá hlaut sá vegur, það meðal, sú ástæða að
 áqvardast einúngrís af sjálfum þeim alvalða kon-
 úngrí, hvors hátígn móðgud var, af sjálfum þeim-
 réttláta dómara, hvors heil. lögmal hafði mann-

estjuna til dauða dæmt. En þesska eina ábyrðun var sá móðgodi og vanheidræði einvaldskonuþingur í einu tilfelli skyldingur að gjöra; svo ef hann, einu að síðar, gjörði hana, þá hlýti síst að vera einn ábyrtur hans ómælanlugu og fríu náðar og miskunsemi.

Sannliga er uú fridþægning sú, sem evangelíumt oss kunnigjörir skéna, sprit sótnæríngu Guds sonar, ein þesska ábyrdan, er fylliliga svarar áður sagðri afmálan. Hún er ein afleidsla einshjærrar náðar, eintómtrar miskunsemi, og það vegna þesslíkrar sképnu, sem var dandafel og allrar náðar óberdug, já að deilisk óumstíðanluga fortöpuð, ef þesska eitt — sem fridþægning Guds sonar — hefði ekki á milli komid. En þó er nú þar hjá vel aðgjætandi, að þessi fridþægning, hverja sjálfur Gud ábyrdad hafði, bendir oss nandíðnluga til að álsta hana svo sem eina verkeun og ábyrt, en ekki orsök og tilefni elsku Guds til syndaranna. Séríkluga mikid ríður á þess að þessi athugi sé vel í minni festur. Þegar vér tölum um dauða Chrísts, svo sem eina fridþægningu, edur þesska, sem gjört hafi guddómíluga veru náðuga syndurrunum, þá skulum vér dyggiliga vara oss við að sminda oss, að nockud þessháttar meint sé með síkkum ordatiltækjum, er ollad hafi nockurri umbréittíngu í Guddómíns náttúru edur sinnislagi; rétt eins og sá blesstadi Gud skoldi hafa þurft nockurs þess við, er hrærdi hann til miskunar, og fjæmi honum til að vera náðugur, edur sem eins

Betalings fyrir sinn fjærleika og náð til mannfynsins. Þánger sé þá nfi frá hjarta voru! — neq, Jehóva er eilífuga, óumbreitanta, óendanliga lífnarfullur og mífunsamur. Ald sminda sér ad einflags umbreitng fted hafí í hjarta Guðs, fyrir Chrifli meðalgaungu, frá ádurverandi blóðþorstri hefndargörni, til meðaumfunarsemi og lífnar, fríðir bædi móti ftonfeminni og ríunngunni. Fjærri þof! heldur var fofinni fvoleidis háttad: Efo fem Guð er óendanligur í fjærleikanum, fvo er hann lífa fvo óendanligur í heilagleíka, réttlæti og fannleíka. Eðli hans er óendanlig gjæðfka og fullkomin hátígn. Allt hvad hann gjæfir, fígtur fram af hans óendanligu gjæðfku, er fambljóðar fjálfri sér í øllum hans afhofnum. Hans bleffud náttúra er ein og óumbreitantlig. Þegar hann framkvæmir frófur fíng réttlætis, þá raffar hann á eíngan hátt rétti fínnar mífunar; og þegar hann útbreíðir fína mífunsfemi, þá fær hann ei gjört það á annan hátt, enn það fambjóði undir eíng dýrd hans og réttlæti. Nú var Jehova, fvo fem eínn réttlátur alfjórari móðgaur með þof, ad míndugleíki hans guddómígu hátígnar var forsmáður með óhljóðni manneffjunnar; en eíngu ad fíður var hann þó, vegna þeirrar óendanligu gjæðfku, fem býr í hand náttúru, á fama tíma, fullur af laungun til ad fyrírgéfa. Eú fítra fpuung hlaut þá ad koma til úrlaufnar: hvarnig má fífri fyrírgéfnngu víðkoma víð þá fefu; og það fvoleidis, ad undíreíng sé þó fullnægt

frófum þess bendanliga réttlætis, og í sknum fúla verðugleika vordveitur mindugleifi alþýðnarans, að öllum hans alveldis rétti og öllu hans legmáls tilfalli aldeilis óþérta? Það blasir bert fyrir augum, að nær maður, á þrunan hátt, smindar sér Gud missunfaman, þá lítur það ei til þess, að verka hjá honum fjærleika, heldur til þess, á hvort hátt hans fjærleikur auglýstur yrði; meiningin er í hvorsu hans fjærleikur yrði á þóttkan hátt auglýstur, að midt í þó hann auglýstist, léti sig þó undir eins, á jafnan hátt, í ljósi heitogleifi hans og réttlæti.

Þegar svo er að orði komist, að Gud mæðgisti af nockurri sinni þépnu, þá álitur hann þá somu, ei svo sem þépnu, heldur sem syndara. Þann þesur ei gæðþeckni á dauða þess sem þesur; enn hann hlýtur ur þó endiliga að hata syndina, og straffid fyrir hana úrheimtist bæði til dýrdar vid hans réttlæti, og svo til þess almenna besta, sem syndin midar til að spilla. Þarfyrir kann það í þessu tilliti að seig, jafn um Gud: «að hann sé þeim vondu reidur dagliga dags» (ps. 7, 11.) «að hann hafi sett auglit sitt móti þeim sem illa gjöra» (ps. 34, 16.) «að hann hafi alla þá sem ránglætud aðhafast» (ps. 5, 5.) «að reidi hans óþinderist af himnum gégn öllum ógudligleika og ránglæti mannauna» (Rom. 1, 18 2c.) Og þegar Gud fyrirgefur, þá er sboleidis til orða tefid: «að hann snúi sér frá sinni grimd-árbrædi og burtutafi alla sína reidi» (ps. 85, 3.) «að hann snúi sinni brædi í burtu» (Ef. 12, 1.)

«ad hann ecki haldi reidinni æfniliga, af því hann hafi eptirlæti af ad misskuna” (Mich. 8, 10) «ad hann láti fridstillast við synduga menn, nær hann fyrirgefur þeim, það sem þeir hafa sít aðhöfð” (Ezech. 16, 63.)

Þetta er nú forlífanargjörð eður fridþægning sú, sem Guðs sonur afrekad hefur; og heil. rímung útlístar svo allstadar, ad það sé fyrir hans nidur- lægingu, hlóðni, píslir og dauða, sem Jehóva sé náðugur ordinn manneskjnum og hafi á þeim vel- þóknun; sökum þess ad þetta verk Christi — sem fullkomliga fyrir sjónir setur hans heilagleika, rétti læti og sannleika, í sameirfingu með hans misskun- semi; lætur æfingu þessa síðast nefnda fullkomleika við syndugar flépnur — í því ad fyrirgefna þeim og til náðar ad taka — samhjóða svo vel eilífri hátign allra hinna fyrstödu.

Sá stráangi bókfatar guddómlegi legmáls út- heimtir ad vísu, ad straffid komi yfir persónu þess sama sem syndgar: «Sú sála, sem syndgar, skal deyja” seigir drottinn (Esel. 18, 4) item: “bólv- adur veri hvör sá, sem ecki heldur allt það, sem skrifað stendur í legmáls- bókinni, ad hann gjöri þar eptir” (Gal. 3, 10.) En, þess er ad gjöra, ad legmálid lístir hér daudadómi yfir sjálfum synd- aranum, vegna þess það gjörir ei ráð (svo sem það og, eptir hlutanna eiginligu náttúru, ecki kann ad gjöra) fyrir neinu hjálparmedali, og gefur einga bendingu til nokkurs möguleika ad umflýa það

straff, sem manneskjúni — svo sem einum yfir-
troðslumanni, bánd er. Sá dýrilegi andi lög-
mátsins er eingu að sýndur eins veruliga varðveittur,
það stóra augnamid þess endurgjaldanda réttlætis
eins fullkomliga uppfyllt, og mindugleiki og rígn
þess guddómliga veldis eins algjörlega hefðadur,
med því að leggja það rétrofssa straff á persónu eins
borgunarmans, þvísstis, sem ánægjanligan verdug-
leika hefði til að bera, hefði sjálfur ferskugliga
tefid straffid uppá sig, og væri af þeim mógada
einvaldsþerra opinberliga vidurkéndur að vera tekinn
í það þeirra fetu misgjörðamanna, til að leggja
uppá hann það straff, sem þeir titunnid höfdu. Já,
hvad meira er, þegar vér, í þessu nálæga tilfalli,
álitum verdugleika þeirrar persónu, sem í vörn
sáð leid, svo sem óendanligan, þá næst þetta ádur-
sagða Guds réttlætis augnamid, ecki einungis eins
fullkomliga sem ella, heldur jafnvel í einni óendan-
liga hærrí tröppu. Med vissam og dauda þess
guddómliga Jesú, er saunleiki Guds, í uppfyllingu
hans bórtana gégn syndinni, og hans réttlætis, í
áleggingu þess makliga straffs, auglýstur á einn
hátt, sem óstígjanliga meir gétur tekid á mann og
hrætt hans hjarta, heldureun þó hefndin, í hennar
fulla mæli, fallid hefði á þá aumfunarverdu yfir-
troðslumenn sjálfa, hverjir þó annars, fyrir krapt
hans dauda, umfíða fortöpunina og ódlaft eilíft líf.
Það sýndur þessvegna á þennan hátt, að vér sjáum,
hværju að Gud gæti réttlátur verid, þó hann réttlæti

ógudligan; að hann þreinsar syndaran, en ekki hans syndir; að hann veitir þeim náð og lífgjöf, en tekur þó hefndir fyrir haus illgjördir; að hann fersliga, fullkomliga og eilíflega fyrirgefur, en það samt á þann hátt, og með svoddan mæti, að fyrirgefningar vertid sjálfst auglýsir það, að syndia, sem hann fyrirgefur, er einn vidarþoggiligur og hatadur hlutur í hans augum; í einu orði, ver sjáum af þessu, hvortu Gud svarar iulíkorliga þeim ómælanliga háleita og, ósýndurum, óseiganliga mikilsverða titli, að heita «réttlátur Gud og vor frelsari» hvort ad er syndaranna vinur, en syndarinnar eilífur óvinur.

Uldeilis samhljóða þessum hugleidningum, er sú merkiliga afmálan, sem postulinn Pautus, í 3 Cap. síns vísils til rómverja, gétur, hvort ed lítur til þess stóra augnamids, sem fridþægíng edur forlífunar offur Ehrífi hafði, nær hann seigir: «hvort Gud setti til eins náðarstóls, fyrir trúna í hans blóði, hvort með hann auglýsti sitt réttlæti, í því ad fyrirgef'a ádurdréggdar syndir, hvort þar hann umhorid hafði. Til ad auglýsa á þessum tíma sitt réttlæti; nefniliga ad hann gæti réttlátur verid, enda þó hann réttlæti þann, sem trær á Jesúm» (Rom. 3, 25. 26.) Athuga vel þessi postulans ordatilæti: ad Ehrístur var settur til eins forlífunarmedals, til ad auglýsa Guds réttlæti, og til þess ad Gud gæti réttlátur verid, þó hann réttlæti þann,

sem trúir á Jesúm. Meinsugin er: að allar þær syndir, sem á undanförunum öldum, áður en uppsólling tsmans kom, höfdu fyrirgefnað verid, vóru fyrirgefnað í tilliti þess er síðar sté skyldi, það er í tilliti þeirrar fridþægingar, sem Jesús, með snum dauda, verka skyldi. Réttlæti Guds, í því að umlíða og fyrirgefa þær fornu syndir, óughlíst þá á þeim tíma; sá grundvöllur, uppá hvorn fyrirgefning syndanna hafði altso áður undir nidei byggð verid, varð nú í ljós leiddur, og sá sami er grundvöllurinn enn nú, fyrir hvorn sá er réttlátur, sem réttlætir þann ógudliga, nefniliga Gud, þegar hann tekur til náðar einu ógudligan, sem ydrast og trúir á Jesúm Christum.

En hvornig — muntú kannstú framur spyrja vilja — hvornig er það sambjóðandi Guds réttlæti, að sá saklaus stuli vera látinn líða fyrir þá seku?

Ef þú fyrir þann saklausu, sem líða var látinn, fyrir þá seku, meinar þóttikan einu, sem nandungur væri látinn gánga í annars stad, og sem eingan krapu hefði til að velja um annað en fram við hann kjæmi, heldur hlýti að líða, móti snum vilja, þessir á hann lagðar, eptir annara gæðþeckni, þá andsvara eg: að það tilfelli, sem lítur til þeirrar stóru fridþægingar, sem um er talad, er allt sdrubst. Sonur Guds var einn viljugur borgunarmadur, einn sjálffús lídari; náttúra hans var í sannleika þótt, að eingin þess gat mögufiga á hann lagð verid, af sdrum, án hans vilja, og án þess

hann sjálfur hefði fróviljngliga kosið það; „Þó þó hann væri í Guds mind, héldi hann það þó ekki fyrir hertáningu Gudi líkur að vera, heldur auðvyrðri sjálfan sig, og tól uppá sig mind eins þræls, og gjörðist líkur öðrum monnum, og varð fundinn að hegðun fenu manur, lítilæfadi sjálfann sig, og varð hlýðugur allt til dauðans, já allt til dauðans á einum krossi“ (Phil. 2, 6. 8.) Þó þó verður hann fyrir sjóuitt settur, svo sem seigandi: „Þá eg kóm, mitt eyrtæti er að gjöra þinn vilja, minn Gud! hvors vilji að var offran hans líkama, eitt sinn fyrir þú“ (svo sem ein sófnæring fyrir syndina (sjá Ebr. 10, 7. 10. og ps. 40, 7. 8.) Já hann sagði sjálfur: „eg em góður myndir; góður myndir gefur sitt líf út fyrir lína laudi. Eg legg mitt líf út fyrir laudina; einginn manur tekur það frá mér, heldur legg eg það af mér sjálfur“ (Joh. 10, 11. 15. 18.)

Hugleid en framar, að ef frídægíng stóldi gjörast þvít alla, þá kunní hún ekki gjörast að öðrum, en þó líkri veru, í hværi sameinad væri það fullkonnasta sakleysi, þínni fullkonnustu einvaldsmaft þvít línu eigin lífi.

Éú lægsta sonda trappa vildi hafa gjörðt þann sama meit en óhæfan til að frídægíla fyrir annara myndir; þar það vildi hafa gjörðt nauðsýnlíga frídægíngu sjálís hans vegna. Ef þú nú trúit — sem eg ekki efast um — að Jesús hafi saklaus verit og öldángís án myndar að lílu leitit, þá, áður en

Þú spyr: er það sambjóðandi réttlæti, að sá saklausli lídi fyrir þá sekni? Þá svara þú þessari spurningu: er það sambjóðandi réttlæti, að sá saklausli skuli nokkud líða? Þar er eingrar þrætn þors um augnamid lídunarinnar. Hér er sá hinn saklausli lídandi; og þó það sé fyrir þann seka, á þann hátt, að hann gaf sig viljugan í hans stad, hvorsu kann reikningskapur kressast fyrir þvílfti verk?

Ud hann leid, hlaut að hafa stéd í einhverju ánægjanliga verdugu augnamidi; og hvort augnamid kann smindast verdugra Guds óendanligu gjæðsku og flecklausu heilagleika, helduren frelsan einnar sektar stépnu, á þann hátt, að það gjæti til stærstu dýrdar ordid báðum þessum hans guddómligu eiginligleikum?

Þegar vér nú stöðum efnið í þessu ljósi, þá hugsum til þess, syndgur maður! hvílftur speigill hjærleika og miðunar lifanda Guds oss verður hér fyrir sjónir settur! Heilög ritnög talar miðid þar um. «Raumast vill nokkur», seigir Paulus, «þerá fyrir einn réttlátan mann, þvi fyrir einn góðan kynni másté einhver vogast til að þerá; en Gud þesur anglist sinn hjærleika til vor med þvi, að þegar vér vorum syndarar, þerdi Christus fyrir oss» (Róm. 5, 7. 8.) «I þvi er hjærleikurinn», seigir Jóhannes, «eckí að vér elstodum Gud, heldur að hann elstadi oss og sendi sinn son, til freidþægingar fyrir vorar syndir.» (1 Joh 4, 10.) Hvílft eitt hjarta má það þá vera (og eingu að síður

er þó sérhvers eins manns hjarta af náttúrunni þósl-
 (tt), já hversu ósmælanliga vondskufullt, og hversu
 óhæfilegt til allra heilagra og edalligra elstu, og
 þacklætis-tiðfianinga, sem gétur seingid af sér, að
 flúsa frá sér gáfu þessarar forundrunarverdu miss-
 unar lifanda Guds?

O legg uppá hjartad, minn vin, eg bid þig,
 þessa meinúgarfullu spurningu postulans: „hversu
 munum vér umflúid fá, ef vér dandræfjum svo síort
 hjálprædi?“ (Ebr. 2, 3.) Eina spurningu, sem
 bendir til þess, að ecki einúngis sé oss, í þessu til-
 felli, ósmöguligt að umflúða Guds reidi, heldur og
 að það sé öldúngis óskonsamligt að vænta
 þess.

Med þessu, að Gud útgaf sinn son vor vegna,
 verður vondska fá, sem í syndinni er, fyrir sjónie
 sett, í þvi allra stjærasta ljósi, og um það, hversu
 það aldeilis ósmöguligt sé, að hún, undir skjónum
 þess réttláta Guds, verði óressud látin, sannfær-
 umst vér svo krotugliga, að það leisir alls eingan
 esa. Minstu þess þarsyrir, að þú átt að skipta
 við þann Gud, sem synda þinna vill endiliga hefna.

Hugleid, að ef hann vildi reikna þínar yfir-
 trodslur, þá fær þú ecki stadið; þvi sekum þess þú
 syndgáð hefur, ertú allareidu dæmdur eptir úr-
 skurdi hans réttláta lög máls. Svad sem þú fyrir
 þig tekur, edur tilreyna villt að gjöra, til að þókn-
 ast Gudi og þjóna honum, verður þér það aldeilis
 ósmöguligt að bæta úr þessum þláum vandræðum.

A þvílffan hátt að leitast við að afla þér hysli og fridar við lifanda Gud, er eitt hégomligt og ávaxt-
 arlaust erfidi; og þar á ofan er það lífasvo ein, í
 mesta máta, drambóm og Gud vanheidrandi fyrir
 teft, vegna þess að það tilsit liggur í henni, að
 hann — sá bændantiga heilagi, gæti látið sér nægja
 með góðverk og þjónustu einnar þundumspiltrar og
 saurugrar sképnu. Kasta þessvegna frá þér slítri
 dáriligri von! Því hún fær aldrei stadi. En vilji-
 dú sá frid við Gud, ber þér að líta í aðra átt.
 "Christur er vor fridur." Það verk, á hverju frid-
 ur vor við Gud byggjast hlýtur, er það, til hvors
 eg verid hafi, hér að framan, að benda þinni athug-
 asemi; nefniliga sú fullkomna hlóðni og fridþægning
 Guds sonar. Hún er það verk, sem hann, fyrir
 laungu síðan, fullkomnad hafur, þegar hann á Gol-
 gata fjalli hneigdi niður sitt höfund og gaf upp sinn
 anda; eitt þvístte verk, í hvörju alls einginn þond-
 ari nockurn tíma hafur, edur nockurn tíma kann
 þátt að eiga, hvorki með því að hafa framkvæmt
 það, né hafa af því heidur. Þetta er það verk, í
 hvörju alleina Jehóva finnur sína velþócknan, og í
 tilíti hvors hann, af náð sinni, útdýtir, jafnvel
 þeim stærstu þondurum, allum gjædam hins eilífa
 lífs; í því einsomtu finnur sá eilífi Gud sína full-
 komnu fridstillandi ánægju; í því er all sú bændan-
 luga fylling hans mistunar, lífasem í einn sjóð, sam-
 ansöfnud. Drag þig ecki þessvegna, minn vin,
 hjálfsann á talar, með þeirri von, að mistun hans

kunni nokkurstaðar annarstaðar fundin verða, edur að Guð vilji nokkurn tíma, og ecki seilfdinni hjálstri, blessa nokkra synduga flépuu með sinni náð og gjæðsku, nema einúngis í Jesú Christo, sínum eilíuliga syni.

En jafnvel þó mistunsemi Guðs kumi nú hvoergi annarstaðar, en í hans syni, að finast, þá gæssi þér líka kostur á að finna hana þar; já þó líka eina, sem eckert tafmark hefur. «Verðlaun syndarinnar er dauðinn», seigir ritafngin, en gáfa Guðs er eilíft líf, í Jesú Christo, vorum Herra.» Tilgáugur minn, með ræðu þessari, er þar fyrir ecki sá, að leida þig til að orvænta mistunar Guðs, heldur að eins til að orvænta hennar þar, sem hún ecki fundin verður; og þetta sama vil eg gjöra, með að útilykja þína von frá lögmálinu, edur frá allri þeirri atferð að leita náðar, sem þú kants hjá hjálsum þér að taka; en vil þar á móti upphverja þig, með einni yndælli nandúngu, að leita einúngis þeirrar frsu Guðs náðar, sem auglýst er í evangelsio hans sonar. Sem syndarar, erum vér allir for- tapadir, og eptir lögmálinu erum vér í hræðiligasta ástandi. Ef vér nú ei vissum edur þecktum neitt annað, og eingan annan lærðsán, en lögmálsins, þá væri það vissuliga einn skélfligur sannleikur fyrir oss. — En hvar fyrir viljum vér undanfærast að sminda oss hid versia um ástand vort af náttúrunni, þar oss er til reidu eitt fullkomid læknismedal, ef vér það viljum réttiliga brúka? Hvar fyrir viljum

vér ferja nokkra von til lofmálsins, sem ekkert hrópr ar yfir nokkrum syndara, nema eintóma bótun og fordæmingu, með því vér hást gétum og góða von fyrir náðina? Þvarfyrir viljum vér hafa oss undanþégnu, að játa sjálfa oss réttlíga fordæmda, þar oss í evangelsko frambodin verður ein frí og fullkornin uppgjöf á allum vorum spöðum? Því viljum vér svo hégómliga neita því, að vér alls útræðalausir og vanmáttugir séum, til að gjöra nokkurn þann hlut, er gæti gjörðt oss Gudi þóknun- luga? Þar vér erum þess fullvissir, að Christus dó fyrir síka, sem sjálfir eingan krapt þar til hafa? Þi orsökun er: syndin hefur gjörðt oss draumbama- Rétt það sama, sem oss hólja ætti blöðun og skemmi, og apturlæsa vorum vorum með orðlausum viðbjóð á sjálum oss, það sama hefur gjörðt oss stolta og hofmóðuga; og þetta dramt gjörir oss trega til að játa sjálfa oss, svo aldúngis, smagna og útræðalaus, að vér fyrir það komur séum uppá eintóma náð. Þi að Gud, vegna sinnar óendanligu meðanmtunar vildi þyrdast til að nidurs dempa þetta stolt í sálum vorum, og gjöra oss fúsa til að verða skuldunauta einþjærrar mistunar fyrir sálshjálp vora, og til að þyggja hana, sem hans gjöf, án peninga og án betalings! - U eingan ann- an hátt vill Gud veita oss hana; en á þeunan hátt er hann reidubúinn að láta hana í tje, jafnvel þeim flærstu syndurum, þó einúngis fyrir sakir síns son- ar. Honum hefur hann vitnisburdinn gífir; og

med hans upprisu frá dauðum hefur hann auglýst
 hjálfan sig á nægðan með verk endurlausnarinnar,
 er samt hans eigin sonur hafði til lykta leidd;
 hann hefur opinberlega játad hans réttlæti full-
 komid vera, hans fridþægingu fullgylda, og hefur
 látid úthrópa þann vörnisdurð um sinn son, þvort
 þofud atríði þetta er: "hvort á hann trúir, skal
 hó!pinn verda." Þessvegna kann alls einginn að
 sminda sér það rétt sé, að fraptur Christe blóðs
 þuli ná til þeirra, sem það forsmá. En hvort sem
 trúir á þetta Jesú blóð, svo sem blóð eins afelli-
 nægjanda fridþægingar offurs, og leitast sér forir-
 gésfugur og lífs einungis til sóta þeirrar forþen-
 uslu, sem af þessari fridþægingu sigrur, já leitast
 hennar, svo sem eina sekur, og annarskostar hjálp-
 arlaus og fortapadur syndari, sá mun aldeilis ecki
 útrekinn verda. "Ver erum sendibodar í Christe
 siad (seigir einn af hans postulum), því Gud lætur
 oss áminna fólk sín vegna, og vér biðjum fyrir
 Christe skalð, látid setta yður við Gud! vegna þess
 að hann gjordi þann, sem af eingri synd vissi, að
 synd fyrir oss, svo vér mættum, fyrir hann, verda
 svo réttlátir, sem Gudi líkar" (2 Cor. 5, 20.)

Ef fridþæging þessi, minn fjæri vint er nú
 svoleldis grundvokkur þinnar vonar, þá leif mér að
 álykta þetta mitt mál, með að minna þig á, að
 þín skuldbinding við Guds miskunsemi mun þá
 etunarlausu upphvessa þig, svo sem æcki þinn eiginn,
 heldur verði leyptan, til að dýrka Gud í þínum

líkama og í þínum anda, sem eru Guds eign, og til að lifa honum, sem fyrir þig dáiðu er og upp áttur risinn" (1 Cor. 6, 20 - 2 Cor. 5, 15.) «Því ef blóðid Christi, sem, fyrir þann eilífa anda, fórnfærdi sjálfum sér, á sér fleckunart, Guði, hefur hreinsað samvisku þína af dauðum verkum, þá muntu þjóna lifanda Guði" (Ebr. 9, 14) Já þú munt elska það, sem hann elskar, og hata það, sem hann hatar; uníflá, með árvækni, það sem hann forðæmir, en framkvæma, með vandræði, það sem honum þóknast, og sannliga muntu þá hafa eptirlæti af að hafa samfélagsskap með honum.

Nær þú nú finnur í sjálfum þér nálægð og íbúð Guds náðar, með von um að verða fullkomi-
 lga stellsadur frá sýndinni, og um að þú verða munir algjörlega og tilslífliga njótandi Guds samindar og Guds ljærleika, þá mun þetta verða þér hin mikilvægasta huggun í öllum þínum hævístar mæðum, og ein n uppsprettubrunnur hins æðsta sagnadur. En vit þó fyrir víst, að þú eingin not hefur af Jesú, sem endurlausnara, ef þú ert höstum ecki andirgéfian og blóðugur — sem þínum konungi, já þú hefur einga sanna og grundada von um að vera með honum og líkjaft hannum síðarveit, ef þú ecki, meðan lífir, lætur þá von verka það hjá þér, «að þú hreinsar þig sjálfan, einu og hann er hreinnu" (1 Jóh. 3, 3.) Því «hann gaf sig sjálfan út fyrir sýndarana, svo hann gæti endurleyft þá frá öllu ránglæti, og hreinsað, sjálfum sér til handa, eite

eigindómsfólk, sem kostgjæfð væri til góðra verka" (Tit. 2, 14.) Og „þessi er sá vitnisburður, sem vér hö um heyrdt af hönum og opinberum yður, að Gud er ljós, og í hönum er ekkert myrkur. Ef vér nú seigjum, að vér höfum samsélag með hönum, og gangum þó í myrkrunum, þá ljúgam vér og seigum ecki samuleifarn; en ef vér gangum í ljósinu, lifa sem hann sjálfur í ljósinu er, þá höfum vér samsélag innbyrðis, og blóðid Jesu Chrísts hans sonar hreinsar oss þá af öllum vorum syndum." (1 Joh. 1, 5-7.)

*

*

*

Lamb Guds! sem dauða dóst, dýrmætt þitt lausn-
ar blóð

alls lögmáls eyddi þjóft, útflökti vlisti glóð;
lífskravtur þess ei þver, þar til Guds keypta hjórd
frá synd gjörfrelsud er, á fridarins sælu jórd.

Med trúar sjet eg líón, sannheilagt blóðid þitt
breidandi blíðe um frón blessunar veikid sjet;
um þína elstu' eg vil æ sýngja, medan hér
andan dreg, allt þar til andlát þess varnar mér.

Sætara sýng eg þá, í sal dýrðar, lofstir þinn,
útvöldum öllum hjá, ó herra Jesu minn!
þacklætið þdust stíl, þitt fyrir lausnar verk,
um eilíð þér inna vil; er sú minn laungun sterf.

Himinsins von mitt hiarta gledur,
 huggun og vndi sálu gess,
 til fullkomleikans framför flédur,
 frá styrk til styrks um eilífd hefst.
 Eflist barndómi lífid hér;
 lífid algjörfa á himnum er.

A reinslutimans tæpu dögum
 tóptar, þú Gud! og frædir mig,
 holla mér veitir vísðóms egun
 svo vegfemd mér hepnist eingillig;
 á bak við dauðans bleiku flý
 byrtist mér eilíft lífsíð því

Diödd lífsins háte í eyrum hliðmár
 heyrir' eg það er mínus Jesu raust;
 í trú sig gledur end mín fróma,
 eblíft mér huggun von og traust!
 Efalast treysu' eg á Guds son,
 á hans ordum mín byggist von.

Dud mín í þaunkum áfram flundar
 eilíft þángad sem gledin býr;
 hlacka eg sætt til himins fundar,
 hvar eingla saungrur dillar nýr.
 Mildasti Jesú! mig tilbú
 mér svo að vegfemd hlötnist sú!

Raupmannahöfn 1818.

Prentað hjá Þorsteini E. Ranzel.